

คำวินิจฉัย 130/2540

เรื่อง เหตุสุดวิสัยหลังกำหนดส่งมอบ

กฎหมาย ระเบียบ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ข้อ 139

หน่วยงานที่หารือ จังหวัดชุมพร

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ข้อ 13 ได้ให้อำนาจหัวหน้าส่วนราชการที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับ โดยมีได้ กำหนดว่าจะต้องเป็นเหตุที่เกิดขึ้นก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญา จึงสามารถงดหรือลดค่าปรับได้แม้เหตุสุดวิสัยจะเกิดขึ้นหลังกำหนดส่งมอบและอยู่ในช่วงระยะเวลาการปรับตามสัญญา

ข้อเท็จจริงและปัญหา

จังหวัดชุมพรได้ว่าจ้างเอกชนให้ขุดลอกห้วย กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ 23 กรกฎาคม 2540 แต่ผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญาโดยผู้ว่าจ้างยังไม่บอกเลิกสัญญา ต่อมาวันที่ 22 สิงหาคม 2540 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2540 ได้เกิดอุทกภัยเนื่องจากพายุไต้ฝุ่นเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานได้ ผู้รับจ้างจึงแจ้งขอหยุดงานชั่วคราวและขอลดปรับให้ช่วงเกิดอุทกภัย

จังหวัดชุมพรจึงหารือว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรมีอำนาจพิจารณาหรือลดค่าปรับได้หรือไม่

คำวินิจฉัย

ในกรณีที่เหตุสุดวิสัยเกิดหลังจากครบกำหนดเวลาตามสัญญาจ้างแล้ว ผู้รับจ้างยอมไม่อาจอ้าง ป.พ.พ. 205 เพื่อให้พ้นความรับผิดชอบตามสัญญาได้ แต่อย่างไรก็ตาม ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ได้ความว่า ผู้รับจ้างยังมีได้บอกเลิกสัญญาแม้ผู้รับจ้างจะทำงานล่วงเลยกำหนดระยะเวลาตามสัญญา ซึ่งแสดงว่าคู่สัญญายังผูกพันต่อกันตามสัญญาจ้าง ในระหว่างนี้จึงอาจเกิดกรณีที่งานต้องล่าช้าเพราะเหตุความบกพร่องหรือความผิดของส่วนราชการหรือเหตุสุดวิสัยได้ ซึ่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 ข้อ 139 ได้ให้อำนาจหัวหน้าส่วนราชการที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับ โดยมีได้กำหนดว่าจะต้องเป็นเหตุที่เกิดขึ้นก่อนสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญา จึงเห็นว่าในกรณีตามข้อหาหรือ ผู้ว่าจ้างมีอำนาจงดหรือลดค่าปรับตามระเบียบฯ ข้อ 139 ได้ ส่วนกรณีที่ผู้รับจ้างขออนุมัติให้มีการหยุดงานนั้น เห็นว่าผู้รับจ้างได้หยุดงานโดยเหตุน้ำท่วมซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยอยู่แล้ว จึงไม่มีกรณีต้องอนุมัติให้หยุดงานแต่อย่างใด